

Emmanuel Salanskis

POURQUOI UNE GÉNÉALOGIE DE LA MORALE ?

LE PROJET DE NIETZSCHE, SES SOURCES ET SON HORIZON

SERVICE DE PRESSE : CAMILLE SCOTTO D'ARDINO

01 53 55 27 71

camille.scotto-dardino@univ-paris1.fr

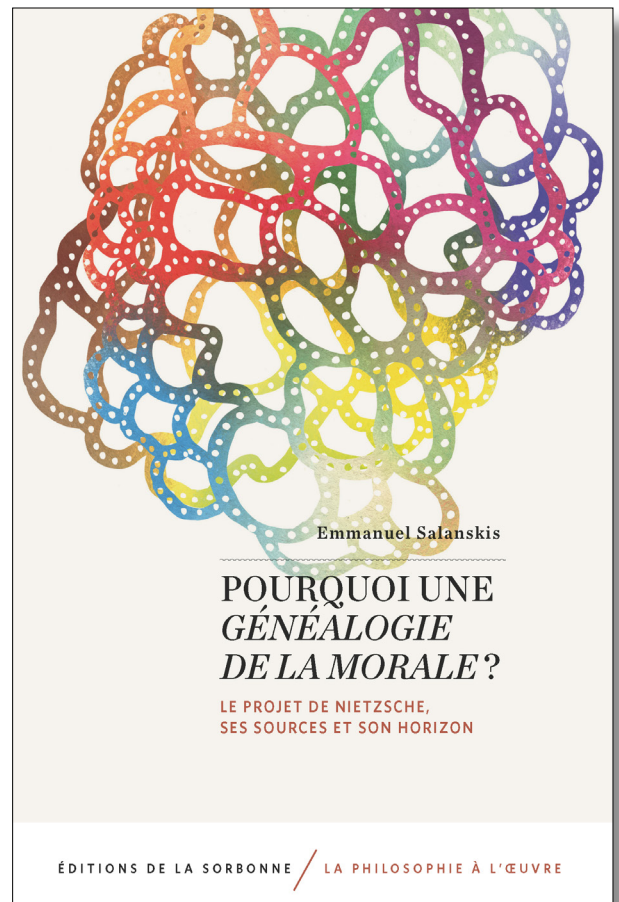
Le livre

Redécouvrir le projet de recherche collectif, interdisciplinaire et fondamentalement ouvert que Nietzsche a présenté dans la *Généalogie de la morale* en 1887 constitue la visée de ce livre. Paradoxalement, la généalogie nietzschéenne a en effet été méconnue par les premiers interprètes qui en ont fait un philosophème à part entière : en particulier par Gilles Deleuze, dont le *Nietzsche et la philosophie*, paru en 1962, a présenté à tort la généalogie de la morale comme un concept propre à Nietzsche. Ce n'est pas ce que nous dit Nietzsche et il est essentiel de l'entendre. Car non seulement Nietzsche se reconnaît des prédécesseurs en matière de généalogie, comme l'Allemand Paul Rée et l'Anglais Herbert Spencer, mais son intervention personnelle dans ce champ consiste bien souvent à corriger des hypothèses antérieures trop « azurées ». Il faut donc lire les auteurs que Nietzsche a lus pour mesurer ses dettes, discerner ses originalités et saisir les enjeux de son travail. On mesure ainsi le sérieux philologique de son entreprise, qui en accroît à vrai dire la portée philosophique, y compris dans une perspective contemporaine.

L'auteur

Emmanuel Salanskis est doyen de la faculté de philosophie de l'université de Strasbourg, ancien élève de l'École normale supérieure de Paris et agrégé de philosophie. Il est l'auteur d'une thèse, *L'épreuve de l'élevage dans la pensée de Nietzsche*, d'un livre, *Nietzsche* (Les Belles Lettres, 2015) et de nombreux articles publiés dans des revues spécialisées. Plus récemment, il a codirigé en 2022 le numéro 51 des *Cahiers philosophiques de Strasbourg* intitulé « Nietzsche : le projet de la *Généalogie de la morale* ».

Accédez au sommaire en [cliquant ici](#).



2023, 16 × 24, 156 p., 22 €
ISBN 979-10-351-0849-6

Emmanuel Salanskis

POURQUOI UNE GÉNÉALOGIE DE LA MORALE ?

LE PROJET DE NIETZSCHE, SES SOURCES ET SON HORIZON

Table des matières

Avant-propos

Introduction

Sortir de l'évidence de la généalogie

Les « généalogistes de la morale jusqu'ici »

L'émergence de la métaphore généalogique en 1886-1887

Le contexte : une relecture de *L'origine des sentiments moraux* de Paul Rée

Généalogie versus géologie

Une image évolutionniste

Considérations préliminaires sur la structure d'ensemble de la *Généalogie*

CHAPITRE I. LA MÉTHODE AXIOLOGIQUE DE NIETZSCHE

Provenance et valeur selon la préface de la *Généalogie*

La « note » : pour un perspectivisme axiologique utilisant les sciences

Le problème philosophique de la valeur, sous celui de la connaissance

Perspectivisme et hiérarchie

Le recours perspectiviste aux sciences

Une application : la « valeur biologique » des affects actifs et réactifs

CHAPITRE II. LE FIL CONDUCTEUR LANGAGIER DU PREMIER TRAITÉ

Identifier les locuteurs dominants : première approche du cas Théognis

Repérer les basculements des rapports de puissance : la matrice théognidienne

La matrice théognidienne appliquée à l'émergence du christianisme

Julius Lippert, ou la centralité de la figure de Paul

L'interprétation de Nietzsche-Lippert : Paul en tant que judéo-chrétien

Volonté de puissance et messianisme apocalyptique

Une resignification victorieuse, plusieurs questions en suspens

CHAPITRE III.

L'HYPOTHÈSE DE NIETZSCHE SUR L'ORIGINE DE LA « MAUVAISE CONSCIENCE »

Le problème de la structure du deuxième traité dans la littérature secondaire et les éditions de la *Généalogie de la morale*

La distinction fondamentale entre faute et responsabilité, à la lumière de l'anthropologie des religions et de l'ethnologie comparée du droit

La notion de « dette expiatoire » chez Julius Lippert

Les limites du *nulla poena sine culpa* selon Albert Hermann Post

La transcription de la distinction entre faute et responsabilité dans la structure du deuxième traité

L'incipit sur la conscience de responsabilité et le zigzag du § 4

Contre le préjugé que le châtement donne mauvaise conscience

Pour une généalogie spécifique et non linéaire de la « faute »

L'hypothèse pulsionnelle de Nietzsche

Bilan et ouverture

CHAPITRE IV.

LA DISTINCTION DU TROISIÈME TRAITÉ ENTRE SENS ET SIGNIFICATION

Un arrière-plan philosophique du troisième traité : le nihilisme comme « vide de sens »

Idéal ascétique et donation de sens selon le § 28 du troisième traité

« Un sens quel qu'il soit vaut mieux que pas de sens du tout »

À la place d'une conclusion

Bibliographie

Index des noms

